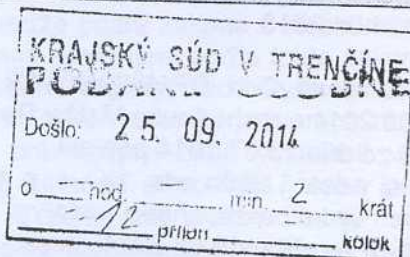


§ JUDr. Mária Bustinová – advokátka
Šrobárova 186/9
914 51 Trenčianske Teplice, SR



KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE
Námestie sv. Anny 28
911 50 TRENČÍN

Vybavuje
JUDr. Bustinová

Vaša značka Naša značka Trenčianske Teplice
24.09.2014

Žalobca: Združenie podnikateľov Považská Bystrica, o. z.
Tatranská 295, 017 01 Považská Bystrica
IČO: 42026491
Zápis na MV SR pod č. VVS/1-900/90-30956, dňa 05.12.2007
Zast. na základe udelenej písomnej plnej moci zo dňa
31.07.2013 JUDr. Máriou Bustinovu, advokátkou so sídlom
kancelárie Šrobárova 186/9, 914 51 Trenčianske Teplice
(ďalej len „Žalobca“)

Žalovaný: Mesto Považská Bystrica
Centrum 2/3, 017 13 Považská Bystrica
IČO: 00317667
Zast. primátorom Doc. PhDr. PaedDr. Karol Janas, PhD.
(ďalej len „Žalovaný“)

ŽALOBA

na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia primátora mesta Považská Bystrica

č. k. Odd.OP/4899/2014/21170/AO2-5 zo dňa 19.08.2014 podľa § 244 a nasl. ust.
Občianskeho súdneho poriadku

DVOJMO !!!

Prílohy:

Plná moc práv zástupcu + doklad o DPH
Stanovy združenia podnikateľov Považská Bystrica, o. z.
Zápisnica z valného zhromaždenia Združenia podnikateľov Považská Bystrica, o. z.
Rozhodnutie sp. zn. Odd. OP/4899/2014/21170/AO2-5 zo dňa 19.08.2014
Rozhodnutie sp. zn. Odd. OP/3937/2014/19641/AO2-5 zo dňa 23.07.2014
Odvolanie žalobcu z 05.08.2014
Žiadosť o prístupnenie informácií z 30.06.2014

Adresa:
Šrobárova 9
914 51 Trenčianske Teplice
Slovenská Republika

Kontakty:
Tel./fax: +421 32 6552662
e-mail: judr.bustinova@gmail.com

IČO: 33 907 994
DIČ: 1031784941
IČ DPH: SK1031784941
ČSOB Trenčín: 11476813 / 7500

Podľa ustálenej súdnej praxe žalovaným je správny orgán, a to aj v prípade, keď rozhodnutie vydané v II. stupni správneho konania vydala osoba, ktorá stojí na jeho čele (primátor mesta), a teda právnou subjektivitu v ponímaní rozhodovania v oblasti verejnej správy má Mesto Považská Bystrica, čo potvrdzuje aj ust. § 250 ods. 4 O. s. p. a rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6SŽi/5/2012 zo dňa 24.04.2013.

Žalovaný vydal dňa 19.08.2014 rozhodnutie sp. zn. Odd. OP/4899/2014/21170/AO2-5, ktorým zamietol odvolanie žalobcu zo dňa 05.08.2014 a rozhodnutie MsÚ v Považskej Bystrici sp. zn. Odd. OP/4899/2014/19641/AO2-5 zo dňa 23.07.2014 potvrdil.

Z tohto dôvodu v zákonnej lehote uvedenej v ust. § 250b ods. 1 O. s. p. navrhujeme, aby krajský súd po vykonanom dokazovaní vydal rozhodnutie, ktorým napadnuté rozhodnutie č. Odd. OP/4899/2014/21170/AO2-5 zo dňa 19.08.2014, resp. rozhodnutie prvostupňového orgánu č. Odd. OP/4899/2014/19641/AO2-5 zo dňa 23.07.2014 zruší a vec vráti na ďalšie konanie, a to z dôvodov uvedených v § 250j ods. 2 písm. a) – d) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“).

Odôvodnenie:

Dňa 02.07.2014 som žalobca podal žiadosť o sprístupnenie informácií, ktorou som žiadal žalovaného o sprístupnenie nasledovných informácií:

1. Informácie od povinnej osoby Mesta Považská Bystrica, či na státi autobusov Mestskej dopravnej spoločnosti, a.s. (ďalej len „MDS, a.s.“) sa využívajú stojiská autobusov MHD na autobusovom nástupišti v Považskej Bystrici na parcele registra „C“ parc. č. 5478/106 k. ú. Považská Bystrica, ktorá parcela je vo výlučnom vlastníctve MDS, a.s., keďže táto parcela bola spolu s ďalším odpredaná zo strany Mesta Považská Bystrica spoločnosti MDS, a.s. za účelom prevádzkovania areálu MDS a autobusovej stanice.
2. Informácie, z akého dôvodu Mesto Považská Bystrica ako akcionár MDS, a.s. a zmluvný partner spoločnosti MDS, a.s. (na základe zmluvy o spolupráci z 2006) akceptuje skutočnosť, že MDS, a.s. si prenajíma od osoby personálne a majetkovo spriaznenej - Žilinská regionálna železnica, a.s. na základe nájomnej zmluvy samostatný areál, za ktorý uhrádza spoločnosť Žilinská regionálna železnica, a.s ročne sumu 35.000,00 EUR, ktorú sumu následne v rámci kalkulačného vzorca pre výpočet náhrady predpokladanej straty prepláca Mesto Považská Bystrica spoločnosti MDS, a.s., hoci MDS, a.s. vlastní vlastný areál, ktorý mu mesto na tento účel odpredalo

Dôkaz: Žiadosť o sprístupnenie informácií z 30.06.2014

Rozhodnutím č. Odd. OP/4899/2014/19641/AO2-5 zo dňa 23.07.2014 Mestský úrad Považská Bystrica vo veci žiadosti žalobcu o sprístupnenie informácií, zaevidovanej dňa 02.07.2014 pod č. 18159/2014, rozhodol tak, že v časti bodov 1. a 2. nesprístupnil informácie v požadovanom rozsahu. Proti uvedenému rozhodnutiu č. Odd. OP/4899/2014/19641/AO2-5 zo dňa 23.07.2014 v časti nesprístupnených informácií podanej žiadosti žalobcu body 1. a 2. bolo zo strany žalobcu podané v zmysle § 19 Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám odvolanie doručene Mestskému úradu Považská Bystrica dňa 05.08.2014, v zmysle ktorého žalobca žiadal rozhodnutie zmeniť tak, že budú sprístupnené aj informácie požadované v bode 1. a 2. podanej žiadosti žalobcu zaevidovanej dňa 02.07.2014 pod č. 18159/2014.

Dôkaz: Rozhodnutie sp. zn. Odd. OP/4899/2014/19641/AO2-5 zo dňa 23.07.2014 Odvolanie žalobcu z 05.08.2014

Na základe podaného odvolania žalobcu primátor Mesta Považská Bystrica vydal dňa 19.08.2014 vo veci rozhodnutie č. Odd. OP/4899/2014/21170/AO2-5, ktorým zamietol odvolanie žalobcu zo dňa 05.08.2014 a rozhodnutie MsÚ v Považskej Bystrici č. Odd.

OP/4899/2014/19641/AO2-5 zo dňa 23.07.2014 potvrdil. Svoje rozhodnutie žalovaný odôvodnil tým, že vzhľadom k tomu, že Mesto Považská Bystrica ako povinná osoba nedisponuje predmetnými dokumentmi, o ktoré Združenie podnikateľov Považská Bystrica žiadalo v zmysle bodu 1 žiadosti, postúpilo predmetnú žiadosť z 30.06.2014 Mestskej dopravnej spoločnosti, a.s. (ďalej len MDS a.s.). MDS a.s. odmietla sprístupniť požadované informácie, keďže podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám č.211/2000 Z. z. v § 2 ods. 1 osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len "povinné osoby") sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti a povinná osoba podľa § 2 ods. 3 sprístupní iba informácie o hospodárení s verejnými prostriedkami, nakladaní s majetkom štátu majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom obce, o životnom prostredí, o úlohách alebo odborných službách týkajúcich sa životného prostredia a o obsahu, plnení a činnostiach vykonávaných na základe uzatvorenej zmluvy.

V časti bodu 2 podanej žiadosti žalovaný nesprístupnil požadované informácie z dôvodu, že požadovaný doklad neexistuje a teda ho žalovaný nemá k dispozícii, pričom údajne nemá povinnosť takýto doklad vytvárať a nemá vedomosť, kde by bolo možné danú informáciu získať.

Dôkaz: Rozhodnutie č. Odd. OP/4899/2014/21170/AO2-5 zo dňa 19.08.2014

Tvrdenia žalovaného uvedené v danom napadnutom rozhodnutí považujem žalobca za absolútne nepravdivé, zavádzajúce a v rozpore so skutkovým i právnym stavom danej veci a to z nasledovných dôvodov:

- a) Združenie podnikateľov Považská Bystrica poukazuje na fakt, že mesto Považská Bystrica ako odberateľ služby vo verejnom záujme podľa Zmluvy o spolupráci pri zabezpečovaní dopravy a o výkone vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave na území mesta Považská Bystrica medzi Mestom Považská Bystrica a Mestskou dopravnou spoločnosťou a.s. zo dňa 27.06.2006 v znení dodatkov podľa článku III. v bode č. 4 je oprávnené kontrolovať správnosť údajov poskytnutých Dopravcom na základe, ktorých bola vyčíslená preukázateľná celková strata, z ktorého ustanovenia je zrejmé, že Mesto Považská Bystrica má prístup k požadovaným informáciám. Navrhovateľ poukazuje na skutočnosť, že mesto pri nakladaní s majetkom mesta a hospodárení s verejnými prostriedkami platí za služby vo verejnom záujme spoločnosti Mestská dopravná spoločnosť, a.s. a teda musí poznať a vedieť, akým spôsobom táto spoločnosť, ktorej je zakladateľom a akcionárom, hospodári s týmito prostriedkami, a to najmä s poukazom na skutočnosť, že Mesto odpredalo spoločnosti MDS parcelu registra „C“ parc. č. 5478/106 k.ú. Považská Bystrica práve za účelom prevádzkovania areálu pre MDS. Z uvedeného pohľadu je preto logická požiadavka o podanie informácie, či mesto ako povinná osoba, ktorá hospodári s verejnými prostriedkami sleduje ich transparentné využitie.
- b) Tvrdenie, že Mestský úrad Považská Bystrica, v časti bodu 1 podanej žiadosti, postúpil predmetnú žiadosť tretej osobe, a táto osoba uvedené informácie nesprístupnila, nie je právne relevantným dôvodom na nesprístupnenie požadovaných informácií, nakoľko Mesto Považská Bystrica má jednoznačne povinnosť (zákonnú aj zmluvnú) predmetným informáciami disponovať. Mesto Považská Bystrica ako povinná osoba nie je oprávnená požadované informácie navrhovateľovi nesprístupniť s odôvodnením, že nemá požadované informácie k dispozícii, pričom má údajne postačovať tvrdenie, že kontrola, ktorú mesto v MDS vykonalo preverila všetky nákladové položky, pričom všetky doklady boli mestu údajne sprístupnené k nahliadnutiu. Uvedený postup považujem žalobca za porušenie zákona o slobodnom prístupe k informáciám č. 211/2000 Z. z. Práve táto skutočnosť a tvrdenie mesta tiež potvrdzuje, že v danom prípade ide

