



MESTO POVAŽSKÁ BYSTRICA

017 13 Považská Bystrica, Centrum 2/3

Číslo:

Odd.OP/4253/2013/18688/AO2-5

(v odpovedi uvedte vždy toto číslo)

Považská Bystrica

11. 07. 2013

Rozhodnutie

Primátor mesta Považská Bystrica ako príslušný orgán podľa § 19 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o slobode informácií“), rozhodujúc o odvolaní ZDRUŽENIA PODNIKATEĽOV Považská Bystrica, Tatranská 295, 017 01 Považská Bystrica, podanom proti rozhodnutiu Mestského úradu v Považskej Bystrici č. Odd.OP/4253/2013/16926/AO2-5 zo dňa 18. júna 2013 vydáva toto

rozhodnutie.

Primátor mesta Považská Bystrica ako príslušný orgán podľa § 19 ods. 2 zákona o slobode informácií odvolanie ZDRUŽENIA PODNIKATEĽOV Považská Bystrica, Tatranská 295, 017 01 Považská Bystrica zo dňa 25. 06. 2013, zaevidované na MsÚ v Považskej Bystrici dňa 27. 06. 2013 pod č. 17798/2013 **zamieta** a rozhodnutie MsÚ v Považskej Bystrici č. Odd.OP/4253/2013/16926/AO2-5 zo dňa 18. júna 2013 **potvrďuje**.

Odôvodnenie

Dňa 27. 05. 2013 Mestský úrad v Považskej Bystrici obdržal žiadosť ZDRUŽENIA PODNIKATEĽOV Považská Bystrica, Tatranská 295, 017 01 Považská Bystrica o sprístupnenie informácií. Na základe tejto žiadosti bolo vydané rozhodnutie Mestského úradu v Považskej Bystrici č. Odd.OP/4253/2013/16926/AO2-5 zo dňa 18. júna 2013, proti ktorému ZDRUŽENIE PODNIKATEĽOV Považská Bystrica, Tatranská 295, 017 01 Považská Bystrica podalo odvolanie. K odôvodneniu rozhodnutia uvádzame nasledovné:

V § 2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám sa uvádza:

„(1) Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len "povinné osoby") sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky, ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.

(2) Povinnými osobami sú ďalej právnické osoby zriadené zákonom a právnické osoby zriadené štátnym orgánom, vyšším územným celkom alebo obcou podľa osobitného zákona. 2)

(3) Povinnými osobami sú ďalej aj právnické osoby založené povinnými osobami podľa odseku 1 a 2.

(4) Osobitný zákon môže ustanoviť povinnosť sprístupňovať informácie aj inej právnickej osobe alebo fyzickej osobe.“

V § 3 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám sa uvádza: „Povinná osoba podľa § 2 ods. 3 sprístupní iba informácie o hospodárení s verejnými prostriedkami, nakladaní s majetkom štátu majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom obce, o životnom prostredí, o úlohách alebo odborných službách týkajúcich sa životného prostredia a o obsahu, plnení a činnostiach vykonávaných na základe uzatvorenej zmluvy.“

Z vyššie uvedeného vyplýva, že niektoré povinné osoby (najmä obchodné spoločnosti a štátne podniky) sprístupňujú informácie iba v obmedzenom rozsahu (majú obmedzenú informačnú povinnosť), ktorá sa vzťahuje len na informácie uvádzané v § 3 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z.z..

Legálnu definíciu pojmu „verejné prostriedky“ samotný zákon o slobode informácií neobsahuje. Legálnu definíciu tohto pojmu však obsahuje zákon č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy. Podľa § 2 písm. a) zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy „verejnými prostriedkami“ sú „*finančné prostriedky, s ktorými hospodária právnické osoby verejnej správy; verejnými prostriedkami sú aj prostriedky Európskej únie a odvody Európskej únie*“. Ustanovenie § 3 ods. 2 tohto zákona vymenúva inštitúcie, ktoré sú subjektmi verejnej správy. Podľa zákona o rozpočtových pravidlách sú teda „verejnými prostriedkami“ tie finančné prostriedky, s ktorými hospodária tieto inštitúcie. Medzi „subjektmi verejnej správy“, v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy, však nie sú zahrnuté obchodné spoločnosti založené štátnym orgánom, vyšším územným celkom alebo obcou.

Zákon o slobodnom prístupe k informáciám – komentár, problémy z praxe, rozhodnutia súdov, autor: Peter Wilfing, vydavateľstvo: VIA IURIS – Centrum pre práva občanov, Radničné námestie č. 9, 902 01 Pezinok, rok vydania: 2012 na strane 35 uvádza: „V záujme zachovania ústavného práva na informácie a zabezpečenia možnosti verejnej kontroly nakladania s majetkom štátu a samospráv treba preto zvoliť taký **výklad pojmu „verejné prostriedky“**, aby tento pojem zahŕňal **aj finančné prostriedky obchodných spoločností založených štátnym orgánom, vyšším územným celkom alebo obcou, v ktorých majú štát alebo samosprávy výlučnú majetkovú účasť alebo ktoré sú štátom alebo samosprávami ovládané** (v ktorých síce nemajú štát alebo samosprávy výlučnú majetkovú účasť, ale na ktoré majú štát alebo samosprávy rozhodujúci vplyv).“

Podľa § 66a ods. 1 Obchodného zákonníka: „Ovládaná osoba je spoločnosť, v ktorej má určitá osoba väčšinový podiel na hlasovacích právach preto, že má podiel na spoločnosti alebo akcie spoločnosti, s ktorými je spojená väčšina hlasovacích práv, alebo preto, že na základe dohody s inými oprávnenými osobami môže vykonávať väčšinu hlasovacích práv...“.

Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že v čase prevodu obchodného podielu Mesta Považská Bystrica vo výške 20% v spoločnosti POV BYT, s.r.o., so sídlom Rozkvet 2058/125, Považská Bystrica, IČO: 36 012 424 v prospech spoločnosti GGE, a.s. so sídlom Pekná cesta 6, Bratislava, IČO: 36 746 941, Mesto Považská Bystrica nemalo v uvedenej spoločnosti výlučnú majetkovú účasť a nemalo ani na ňu rozhodujúci vplyv. Mimo iné v čase podania žiadosti ZDRUŽENIA PODNIKATEĽOV Považská Bystrica, t. j. 27. mája 2013 už spoločnosť POV BYT, s.r.o. neexistovala. Majetok, práva a povinnosti uvedenej spoločnosti prešli od 1. 2. 2012 na spoločnosť Teplo GGE s.r.o., v ktorej Mesto Považská Bystrica nemalo žiadnu majetkovú účasť alebo vplyv na rozhodovanie spoločnosti a teda nebola povinnou osobou podľa zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti Mestský úrad Považská Bystrica po obdržaní žiadosti ZDRUŽENIA PODNIKATEĽOV Považská Bystrica, Tatranská 295, 017 01 Považská Bystrica, ktorá bola doručená dňa 27. 5. 2013, postupoval podľa § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 211/2000 Z.z., v ktorom sa uvádza:

„(1) Povinná osoba obmedzí sprístupnenie informácie alebo informáciu nesprístupní, ak
a) jej bola odovzdaná osobou, ktorej takú povinnosť zákon neukladá a ktorá na výzvu povinnej osoby písomne oznámila, že so sprístupnením informácie nesúhlasí. Ak na výzvu povinnej osoby neodpovie osoba oprávnená udeliť súhlas na sprístupnenie informácie do

siedmich dní, predpokladá sa, že so sprístupnením informácie súhlasí. Na tieto následky musí byť osoba vo výzve upozornená,

Dňa 17. 6. 2013 MsÚ Pov. Bystrica zaslal spoločnosti Teplo GGE s.r.o. výzvu na udelenie súhlasu na sprístupnenie požadovanej informácie. V nadväznosti na výzvu mu bola dňa 18. 6. 2013 doručená odpoveď, v ktorej sa uvádza: „... spoločnosť Teplo GGE súhlasí v zmysle § 11 ods. 1 písm. a) zákona o slobode informácií **s uverejnením príloh A. Objednávka a B. Výpis z obchodného registra POV BYT, s.r.o. znaleckého posudku č. 7/2011 vypracovaného spoločnosťou TOP HOUSE, s.r.o. Trenčín.**

Spoločnosť sa rozhodla **nesprístupniť** a teda **nesúhlasí s uverejnením informácií uvedených v bodoch C. až F.** (C. Účtovné výkazy: Súvahy a Výkaz ziskov a strát za obdobie 2008 - 2010; D. Hlavná kniha od 1. 9. – 30. 9. 2011; E. špecifikácia úverov a F. Plán vývoja spoločnosti na obdobie 2011 – 2017) znaleckého posudku, pretože ich považuje za obchodné tajomstvo.“

Na základe odpovede spoločnosti Teplo GGE s.r.o. na výzvu, Mestský úrad v Považskej Bystrici poskytol žiadateľovi informácie v bodoch A. a B. žiadosti a informácie v bodoch C. až F. žiadosti nesprístupnil z dôvodu, aby sa vyhol možným súdnym sporom z vyššie uvedenou spoločnosťou, ktorá by mohla žalovať Mesto Považská Bystrica o náhradu spôsobenej škody.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.


Poučenie:

V súlade s § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní sa proti tomuto rozhodnutiu nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie možno preskúmať v súdnom konaní.



U.2. 
doc. PhDr. PaedDr. Karol Janas, PhD.
primátor mesta

Spracovali: Mgr. Daniela Bubáková, vedúca odboru organizačného 

JUDr. Dana Poláková, odbor kancelárie primátora 

Schválil: JUDr. Michal Hamar, vedúci odboru kancelárie primátora 

Rozhodnutie sa doručuje: ZDRUŽENIE PODNIKATEĽOV Považská Bystrica,
Tatranská 295, 017 01 Považská Bystrica